

Krosno, dnia 28 lipca 2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę wraz z montażem wyposażenia specjalistycznego i sprzętu” nr MPK.261.7.2021.AG

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty – w Części I

Informacja o odrzuceniu oferty – w Części I

Informacja o unieważnieniu postępowania w Części II

Na podstawie art. 253 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – dalej: Pzp, Zamawiający Muzeum Podkarpackie w Krośnie, 38-400 Krosno, ul. J. Piłsudskiego 16, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w Części I postępowania.

W Części I Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Group AV Sp. z o.o.
ul. Jagiellońska 88 lok. 315
00-992 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy Group AV Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie podlega odrzuceniu w Części I postępowania i spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. W toku badania oferty Zamawiający przeprowadził czynności wyjaśniające w zakresie zgodności oferty z wymaganiami określonymi w treści SWZ, jak również w zakresie realności ceny. Udzielone przez Wykonawcę wyjaśnienia wraz ze złożonymi dowodami potwierdziły, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny oraz, że pozostaje zgodna z wymaganiami Zamawiającego.

Oferta Wykonawcy Group AV Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie uzyskała 100 pkt w kryteriach oceny ofert i jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w Części I postępowania oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

W tym stanie rzeczy, zgodnie z art. 239 w zw. z art. 266 Pzp, oferta Wykonawcy, została wybrana, jako najkorzystniejsza.

Jednocześnie, Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp, oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp, w zw. z art. 266 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Pismem z dnia 9 lipca 2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawca CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, w określonym przez Zamawiającego terminie nie udzielił wyjaśnień na wezwanie Zamawiającego.

W tym stanie rzeczy oferta tego Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp, w zw. z art. 266 Pzp.

Ponadto, pismem z dnia 9 lipca 2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W tym stanie rzeczy oferta tego Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp, w zw. z art. 266 Pzp.

Poniżej Zamawiający podaje punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oraz łączną punktację.
Część I:

| Wykonawca | Punkty w kryterium Cena | Punkty w kryterium Wydłużenie okresu gwarancji jakości | Łączna liczba przyznanых punktów |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Group AV Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 88 lok. 315 00-992 Warszawa | 60 | 40 | 100 |
| Agencja Muzyczna ACCORD Włodzimierz Piesiak ul. Wiśniowa 10, 78-400 Szczecinek | 38,96 | 40 | 78,96 |
| CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4 26-600 Radom | oferta odrzucona | | |

Jednocześnie, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w Części II, na podstawie art. 255 pkt 1 w zw. z art. 266 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W Części II postępowania w terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta. W tym stanie rzeczy postępowanie w Części II podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1 w zw. z art. 266 Pzp.

DYREKTOR
Muzeum Podkarpackiego
w Krośnie
mgr Jan Gancarski